

# Nexus

## Entre la escuela y la calle

*Equipos conectores para atender  
a la infancia y a la adolescencia*

*#KaleanCalle*

### **Navarra 2021 – 2023**

*Asociación Navarra Nuevo Futuro*

*UPV-EHU Educación Bilbao / Colegio Oficial Educadores-as sociales de Navarra*

*Innov@Social (Fundación Caja Navarra – Fundación la Caixa)*

*Gobierno de Navarra – Nafarroako Gobernua (Derechos Sociales – Infancia y Familia)*

*Erasmus+ Capacity Building #AMÉRICAS Project*





Cofinanciado por el programa Erasmus+ de la unión europea



# Nexus

## Entre la escuela y la calle

*Equipos conectores para atender  
a la infancia y a la adolescencia*

*#KaleanCalle*

### Navarra 2021-2023

Asociación Navarra Nuevo Futuro

UPV-EHU Educación Bilbao / Colegio Oficial Educadores-as sociales de Navarra

Innov@Social (Fundación Caja Navarra y Fundación la Caixa)

Gobierno de Navarra – Nafarroako Gobernua (Derechos Sociales – Infancia y Familia)

Erasmus+ Capacity Building #AMÉRICAS Project)

*[www.laboeduca.org](http://www.laboeduca.org) / [www.nuevo-futuro.org](http://www.nuevo-futuro.org)*

**#NEXUS #KALEANCALLE** es un proyecto de innovación social que pretende apoyar a la escuela desde la educación social, y reforzar con esa relación el ámbito comunitario. Mediante actividades con niños, niñas y adolescentes en diferentes contextos y con la dinamización de foros entre profesionales, aprendemos a cooperar más y mejor.

### **Autor**

Jon Echeverría Esquina

### **Edición**

Asociación Navarra Nuevo Futuro

Laboratorio de Innovación Socioeducativa – Huarte-Uharte 2018-2020

### **Serie**

#LABOEDUCA 8

### **Diseño y maquetación**

Verano González (Cuarto y Mitad)

### **Compañeros-as de viaje**

- ▶ Dpto. de Educación de Gobierno de Navarra – Servicio de Inclusión, Convivencia e Igualdad
- ▶ UPV-EHU Universidad del País Vasco – Facultad de Educación – Educación social-Leioa/Bilbao
- ▶ Programa InnovaSocial – Fundación Caja Navarra y Fundación la Caixa
- ▶ Subdirección Infancia, adolescencia y familia – Gobierno de Navarra
- ▶ Colegio Oficial Educadores-as sociales de Navarra
- ▶ Dynamo International – Street Workers Network
- ▶ Mobileschool network
- ▶ AESMAR (Brasil)
- ▶ CIP Huarte
- ▶ IESO La Paz (Cintruénigo)
- ▶ CPEIP Otero de Navascués (Cintruénigo)
- ▶ IESO El Camino (Viana)
- ▶ CPEIP Ricardo Campano (Viana)
- ▶ IES Tierra Estella (Estella)
- ▶ IES Alhama (Corella)
- ▶ IES Iparralde (Pamplona-Iruña)
- ▶ Mancomunidad de Servicios Sociales Cintruénigo y Fitero
- ▶ Mancomunidad de Servicios Sociales de la zona básica de Irurtzun
- ▶ Ayuntamiento de Corella - Servicios sociales de Base
- ▶ Mancomunidad de Servicios Sociales de Huarte-Esteribar
- ▶ Ayuntamiento de Viana - Servicios sociales de Base

### **Equipo socioeducativo**

Iratxe Guerra, Oihana Itoiz, Sara Barricarte, Elena Calvo, Unai Pereda, Sindy Vargas, Erika Martínez, Daniel Butler, Julia Urtasun, Alberto Viçozo, Marcelo Colavitto, Fermín Alvira, Jaime Eguaras y Jon Echeverría.

### **Apoyan**

Programa InnovaSocial – Fundación Caja Navarra y Fundación La Caixa

Gobierno de Navarra – Nafarroako Gobernua (Derechos Sociales – Infancia y Familia)

### **Depósito Legal**

DL NA 1048-2023





*“El corazón del aprendizaje es aprender a vernos a nosotros mismos y al mundo vivo como una totalidad profunda y completamente inseparable.”*

**Andrews, 1998**

*“Si todo el saber moderno no sirve más que para despreciar a los humildes, engañar a los confiados y legitimar la violencia y el dominio sobre los demás, hemos perdido el tiempo lastimosamente.”*

**Rafael Altamira**

# [ \_ Índice

COMPAÑERISMO



---

# 1. Introducción

---

# 2. Antecedentes e hipótesis

---

# 3. En qué ha consistido el proyecto NEXUS

---

# 4. Primeros resultados y principales aprendizajes

---

# 5. Reflexiones para seguir

---

# 6. Imágenes

---

# 7. Anexos

Anexo 1. **Resumen de las propuestas para mejorar la relación entre lo escolar y lo social formuladas en los Foros**

Anexo 2. **Experiencias de conexión entre contextos**

Anexo 3. **Bibliografía y recursos**

# [1 \_ Introducción



Después de varias experimentaciones alrededor de la atención a la infancia y adolescencia, construimos este proyecto con las premisas de la educación social de calle, la perspectiva comunitaria y la renovación pedagógica.

Gracias al apoyo consistente del programa Innovasocial (*Fundación CajaNavarra y Fundación LaCaixa*) y de Gobierno de Navarra (*Convocatoria Protección del Menor – Derechos Sociales*) hemos podido desplegar muchas actividades y generar muchas oportunidades de encuentro. Como si de un eco se tratara, nos suele gustar provocar acciones para las personas adolescentes a la vez que actividades para los adultos y profesionales. No tendremos influencia en la realidad si no trabajamos en todos los niveles: con los niños, niñas y adolescentes y también con los adultos que les atienden.

En un mundo que se transforma a gran velocidad, es necesario hacer pruebas, compartir nuestras ignorancias y fragilidades y por supuesto también nuestros saberes y fortalezas. La sociedad está en un proceso de profunda mutación que necesita que la pensemos de otra manera y que hagamos propuestas más adaptadas y eficientes. Debemos poner la transversalidad en el centro de nuestra acción, reivindicar nuestra vocación de servidores públicos y no perder de vista el objetivo socioeducativo de atender a la infancia y a la adolescencia de la mejor manera posible. Y siempre teniendo en cuenta la praxis, la acción concreta articulada con la realidad cotidiana.

A partir de una reflexión sobre la educación de calle que se desarrolla desde hace años en muchos países del mundo y en la que participamos muy activamente desde Navarra <sup>[1]</sup>, vamos imaginando nuevos escenarios para la educación social.<sup>[2]</sup> Frente a un espacio público que tiene ahora un uso más provisional, de tránsito, buscamos lugares en los que poder contactar y acompañar a la población adolescente. En un contexto de atomización social, la escuela queda como casi el último bastión de la “mezcla social”, sometida a muchas presiones y necesitada de apoyos exteriores. Así, tratamos de fortalecer nuestra idea de la educación social haciendo relaciones de confianza en las escuelas; al mismo tiempo, damos apoyo en el *currículum invisible* a los centros y contribuimos a su renovación. Y quizá, esta alianza pueda ayudarnos a todas a dar a *lo comunitario* más músculo y relevancia.

Han sido dos años muy intensos e interesantes; en algunos momentos hemos sentido que nos aproximábamos a algo importante, a algún tipo de hallazgo. El sistema en el que nos movemos se ha vuelto muy complejo, y cualquier cambio supone mucho esfuerzo y quizá alguna rasgadura. Hay ya una música de fondo de renovación, hay un movimiento en marcha, pero también existen muchos intereses creados y pequeños, resistencias, rutinas y escepticismo. Demasiadas veces se confirma la máxima de *El Gatopardo de Lampedusa* “cambiarlo todo para no cambiar nada...”. Existe en el sistema un cierto cansancio de modelos y de patrones “revolucionarios” y definitivos que unas veces por falta de concreción y de compromiso, otras por no atender a las profundidades de los cambios, terminan por no salir

adelante. Y la energía transformadora se va perdiendo. Sabemos que nadie tiene la razón completa, que existen ya muchos recursos que funcionan y que la rueda *ya está inventada*. Nuestra aspiración no es una revolución, sino un sutil giro de agujas; un cambio en la mirada y una manera distinta de organizarnos. Cambiar quizá las jerarquías y las prioridades. Desplegar la atención a la infancia de manera más articulada y envolvente.

Sirva esta publicación como una síntesis de lo vivido y de lo aprendido; seguirán otras, elaboradas por nuestro Laboratorio de Innovación Socioeducativa y por otros colegas en muchas regiones y países conectados a la misma dinámica de investigación-acción para contribuir a la construcción de este espacio educativo mixto. Damos las gracias a toda la *chavalería participante* y a todas las profesionales que han confiado y que han compartido. Nos sentimos afortunados por haber tenido la compañía del Colegio Oficial de educadoras sociales de Navarra, de la UPV-EHU Educación Bilbao-Leioa y del Departamento de Educación de Gobierno de Navarra (Inclusión, Convivencia e Igualdad). Y por supuesto a las entidades que han colaborado con este esfuerzo interdisciplinar (Innovasocial / Fundación Caja Navarra y Fundación La Caixa) y Gobierno de Navarra

---

**1 Asociación Navarra Nuevo Futuro** lleva más de una década contribuyendo al desarrollo de alianzas internacionales alrededor de la educación de calle buscando recursos, organizando actividades, fortaleciendo redes en otros continentes y promoviendo encuentros (Dynamika, Dynamo International-Street workers network [www.dynamointernational.org](http://www.dynamointernational.org), Mobileschool network [www.mobileschool.org...](http://www.mobileschool.org...))

**2** Ver nuestra nueva colección editorial **#FuturosAdolescere** que trata de dinamizar propuestas y debates sobre el futuro de este oficio socioeducativo: <https://laboeduca.org/wp-content/uploads/2022/07/FuturosAdolescere-0-2022.pdf>

# [2\_ Antecedentes e hipótesis



El ciclo de estas experimentaciones que combinan la metodología de la educación de calle, con la investigación-acción en los centros escolares y el desarrollo de actividades con perspectiva comunitaria comienza con el proyecto *#Aperio*, sigue con el proyecto *#KaleanCalle* y continua con el proyecto *#Nexus*. En esta tercera fase, le damos más importancia a la necesidad de construir y de formar equipos conectores que favorezcan los vínculos entre los chavales y entre los profesionales, entre los contextos y los servicios, y en general, que promuevan una atención a la infancia y la adolescencia más articulada e integral. Mediante una disposición distinta de los actores de infancia y adolescencia, y de una comprensión más interdisciplinar de la realidad, logramos crear nuevas oportunidades de socialización y de aprendizaje.

Como ya hemos anunciado, nuestro punto de partida es sintetizar los aspectos más relevantes de la educación (sin diferenciar *lo social* y *lo escolar*) y agrupar sus objetivos que solemos plantear demasiado a menudo como un listado inmanejable, pensando que como un mantra su mera recitación servirá para alcanzarlos.

La idea es mejorar nuestro acompañamiento a la infancia, abriendo espacios de relación y experimentación, favoreciendo la transmisión de conocimientos teniendo en cuenta el momento evolutivo, el contexto de vida y todas las *montañas rusas* (neuronas, emociones, hormonas, relaciones) individuales y grupales que viven las personas adolescentes. La hipótesis sería que en las fronteras (las zonas de contacto) entre ámbitos (lo social, lo escolar, lo cultural) existen muchas más oportunidades de aprendizaje y de cohesión social. Sin renunciar a las culturas profesionales de cada cual, se trataría de difuminar las especializaciones, de cooperar desde las diferencias, pero teniendo como objetivo compartido el desarrollo individual y social de las personas jóvenes. Eso supone *hacer conjuntamente*, practicar los intercambios profesionales, reducir las defensas y las desconfianzas, y apoyar a la figura que mejor vínculo haya establecido con el adolescente. La propuesta es colocar

en el complejo tablero de la educación figuras “libres”, sin encargo preestablecido, que puedan desde esa libertad apoyar otros procesos o explorar caminos nuevos. No se trataría de proponer otro especialista, de repartir de nuevo las tareas, sino de co-construir verdaderamente procesos; no derivarse, ni repartirse, sino compartir mano a mano entre profesionales acciones y tiempo dedicado a los niños, niñas y adolescentes.

# [3\_ En qué ha consistido el proyecto NEXUS



## Presencia, acompañamiento y dinamización de actividades con niños, niñas y adolescentes

Desplegamos educadores sociales de calle en los dos centros principales (CIP Huarte e IESO La Paz) estableciendo una alianza estable preparada para ir respondiendo desde dentro a las demandas y necesidades. Los equipos no tienen un encargo, sino una presencia a partir de la cual el centro y los chavales van haciendo peticiones y abriendo vías de cooperación. Se realizan así actividades individuales y grupales, generalistas para clases de un mismo curso, específicas en función de alguna circunstancia; y también se mantiene la disponibilidad en patios, momentos informales, pasillos etc... En paralelo se complementa esta oferta con actividades extramuros, en los espacios comunitarios. Porque de eso se trataba, de apoyar a la escuela en la gestión de situaciones cada vez más complejas y a cambio, de ensanchar y reforzar la oferta de educación no-formal del territorio. El patio de la escuela y las interacciones generadas para crear relaciones de confianza y dinamizar así el espacio público cada vez más vacío y débil en promoción socioeducativa. De esta manera parece que hemos encontrado un lugar, a camino entre la institución escolar y la calle. No se trata pues de entrar todos en el recinto de la escuela (con su prestigio, su potencia, su logística, su autoridad) sino de entrar para salir; acampar a sus puertas para bajar el puente levadizo y ampliar la cobertura social y educativa. Debería de haber un *continuum* entre ámbitos, y no esta segmentación de recursos que contribuye a la atomización general de la sociedad.

Participan **2.000 personas** en alguna actividad, **450 de ellas con intensidad**. Se realizan un centenar de acompañamientos individuales. Y en las escuelas comunitarias dinamizadas participan **150 padres y madres**.

Nos hemos movido entre estos dos centros escolares y estos dos territorios, pero también hemos aportado actividades bajo demanda a otros centros de secundaria y primaria. Hemos realizado algunas mediaciones, acompañado procesos de reparación y de reflexión sobre la convivencia, y sesiones de diálogo.

- Talleres de acogida escolar a principio de curso.
- Talleres sobre convivencia en situaciones particulares.
- Acompañamientos individuales (refuerzo, tiempo fuera...)
- Salidas
- Exposiciones
- Diálogos
- Ocio educativo
- Talleres sobre derechos y ciudadanía global
- Prácticas artísticas con objetivos socioeducativos.
- Ofertas de pedagogía intensiva – *Hausturak*.
- Sesiones de la Escuela Comunitaria con madres y padres.

A través de esta estrategia (ofrecer actividades dentro y fuera, estar presentes, formar parte del paisaje, ser reconocidos por el equipo docente y por el equipo social) hemos ido dando forma a esta figura de educación social mestiza y heterodoxa, camaleónica. Una figura profesional basada en unos valores sólidos y en unos principios metodológicos estables, pero con formas y tácticas dependientes de cada momento y situación. Esa es su riqueza y su dificultad.

## Foros interdisciplinarios de adultos

La metodología de los Foros integra diferentes enfoques para crear una continuidad entre la educación formal y la educación no-formal.

El tema principal de los foros se centra en reforzar el carácter inclusivo del sistema educativo, en su dimensión escolar, y en su dimensión comunitaria. Nos hemos centrado en el proceso, en la construcción colectiva a través del diálogo y la reflexión de las personas participantes, que piensan en voz alta, son proactivas y se expresan con la libertad de no representar a nadie más que a sí mismas.<sup>[1]</sup>

El diálogo es muy fluido y aparecen muchas ideas y coincidencias, y sirve entre otras cosas para conocer mejor lo que hacen “los otros”. Participan **80 personas** de diferentes ámbitos, aunque sobresalen en número “los sociales”, y echamos en falta más representación de “los escolares”, pero en cualquier caso es muy interesante cruzar los puntos de vista (educadores-as de calle, promotores-as escolares, unidades de acompañamiento, equipos directivos, orientadoras, formadoras de educación en el Tiempo Libre, trabajadoras sociales, etc). Así, se ponen en relación actores de la escuela, con actores de los servicios sociales de base y de la educación no-formal.

Las evaluaciones recogidas consideran muy positiva la propuesta, y plantean que existan espacios de diálogo similares de manera estable, y que el Dpto. de Educación del Gobierno de Navarra tome nota de las propuestas. Incluimos en este punto la difusión del proyecto en foros locales e internacionales, y su enriquecimiento en las interacciones con más de 200 colegas de muchos países a través de **Dynamo International -Street Workers Network**.

---

1 **Se realizan 9 foros en:** Zona Estella/Tafalla 4 de marzo, 17 de marzo y 24 noviembre 2022 - IES Tierra Estella / Zona Norte - Comarca 8 de marzo, 25 de marzo y 18 de noviembre 2022 - IES Huarte / Zona Ribera 10 de marzo, 31 de marzo y 23 de noviembre 2022 - IESO La Paz Cintruénigo. También se celebra **1 jornada intermedia** en Pamplona el 21 de junio de 2022 y **1 seminario final** el 28 de abril de 2023. Hablamos del proyecto en Maringá (Brasil), Quito (Ecuador), Bruselas (Bélgica) y Québec (Canadá).

# [4\_ Primeros resultados y aprendizajes



## Algunas propuestas extraídas de los diálogos

1. La escuela y *lo social* han sido dos ámbitos muy separados. Pero desde hace algunos años, se han multiplicado las iniciativas que relacionan a unos centros escolares a menudo muy centrados en sí mismos con su contexto. En Navarra, además de la apuesta por las *comunidades de aprendizaje*, la colaboración entre *lo escolar* y *lo social* ha mejorado con la presencia de los promotores. Empieza a cambiar la cultura de los “casos”, que ya no son sólo de los servicios sociales, sino de todos los actores. Hay un acercamiento de los recursos comunitarios a la escuela. El aporte de lo social es colaborador con el colegio y especialmente con las familias, aporta oxígeno, y puede abordar temas con dinámicas diferentes a las escolares. Los centros que tienen promotores escolares tienen más facilidad para la colaboración con los servicios sociales. La sostenibilidad de los promotores es clave. Hay cambios, pero no están generalizados.
2. El absentismo ha sido un asunto invisible al que ahora se le está empezando a dar importancia. Las unidades de acompañamiento (UAO) son claves para el abordaje. Las herramientas con las que se cuenta son: lograr vínculos, presencia, acompañamiento directo, apoyo de la fiscalía, coordinar alternativas con el centro escolar. Lo educativo es social. Hay que lograr que todas las herramientas se articulen, y que cada cual asuma sus responsabilidades. Si no, la estrategia no funcionará.
3. La educación en el tiempo libre, el ocio y el deporte son factores de prevención y de protección fundamentales, pero actualmente se aprecia una ausencia de espacios, o una privatización de las actividades de este tipo que impacta de forma muy negativa en la escuela y en las comunidades. Este es un recurso y una herramienta que no está disponible ni se promueve lo suficiente desde la administración. Además, no podemos olvidar el derecho al juego y al esparcimiento de las niñas, niños y adolescentes.
4. Se mantiene aún una pugna entre profesionales. Deberíamos avanzar hacia una cultura común de atención a la infancia. Necesitamos líneas compartidas claras. Coordinación y directrices. Hay que explicar al profesorado qué es lo social, incluir un cambio en su formación, y dotar de herramientas escolares a los del ámbito socioeducativo. Hay cierto desconocimiento del ámbito social. Por otro lado, nuestra cultura de los servicios sociales está anclada en los problemas, *enfermedades* sociales o indicadores y no enfocada en la promoción, en garantizar el derecho de la educación, por ejemplo, de manera creativa y sin prejuicios. También la clase media debería de participar de esas propuestas, con una visión más generalista de los servicios sociales. Hay que organizar mejor el trabajo en común, la coordinación y la red. A veces colaboramos, trabajamos en red pero no conocemos los enfoques de las personas con las que trabajamos en ese trabajo en red. Es necesaria una construcción de relaciones de confianza entre actores, y eso lleva tiempo y requiere estrategia e inversión.
5. A veces no se trata de una cuestión de recursos, otras veces sí desde luego. Pero hay muchos recursos que no se usan, o que se plantean de manera paralela, recursos que no se alinean con una visión panorámica. Como por ejemplo los horarios, que tienden a solaparse en vez de desplegar una atención que dé el máximo de cobertura a niños, niñas y adolescentes.

## Claves para practicar la educación social en el contexto escolar

1. Habría que pensar en la tríade *acompañamiento individual, grupal y comunitario*. Cada actividad debería tener esas tres perspectivas y buscar un equilibrio entre ellas.
2. La educación social no debería ser un mero recurso auxiliar en la escuela (“para sacar trabajo”, “siempre faltan manos”) sino que su presencia buscaría ensanchar el espacio público exterior. Disponer de más figuras

adultas educativas en la escuela debería servir para que lo comunitario estuviese más consolidado. Por eso hay que reservar tiempos y espacios para actividades fuera, en el tiempo de ocio.

3. Practicar la educación social en la escuela debe servir para tejer complicidades con el máximo de actores, no sólo profesionales. Puede ser una figura que ayude a hacer de puente entre unos y otros, entre los horarios de unos y de otros, entre lógicas y culturas diversas.
4. El sistema escolar funciona bastante bien, pero puede mejorar. Las nuevas leyes educativas (LOMLOE) y de infancia y adolescencia (LOPIVI) y sus desarrollos autonómicos definen un marco excelente para realizar estas transformaciones. No sería nada disruptivo, sería responder a lo que mandan los textos legales. Más apertura, más interacción, enfoque de derechos y promoción de la ciudadanía.
5. Los planteamientos que hagamos estarían dirigidos a atender las necesidades de socialización, de aprendizaje, de acompañamiento y de salud de las personas jóvenes. Las cuestiones organizativas, corporativas, o marcadas por el mercado, lo relacionado con los adultos en general, deberían gestionarse salvaguardando a las personas beneficiarias. El tipo de actividades, los horarios, las apuestas logísticas se definirán en función de lo que necesiten los niños, niñas y adolescentes (haciendo eso sí un uso responsable y ecológico de los recursos).
6. La educación social “co-curricular” que proponemos no se dirige a las personas en pobreza específicamente, sino que aspira a un trabajo transversal e interclasista. La educación social no puede pensarse como algo que tiene que desaparecer (cuando desaparezcan los problemas). Los problemas siempre existirán, pero no basemos en ellos nuestra legitimidad. Por supuesto hay que establecer prioridades y ofrecer apoyo a quién más lo necesite, pero sin que nuestra ayuda termine siendo un estigma. La educación social aporta un enfoque y una manera

de hacer que contribuye a la educación ciudadana y a la promoción de los derechos.

7. Co-habitar no es convivir. Tener a la gente al lado no es suficiente para conocerse, para generar vínculo. Participar, vivir con otros, compartir, compadecerse y cooperar son competencias y valores que se aprenden practicando. Nuestra aportación puede ser desarrollar metodologías que contribuyan a estos aprendizajes, dentro de la escuela y fuera.
8. Consideramos que la escuela no es de los que la habitan (los que están matriculados, los que la usan, los que trabajan en ella). La escuela es de la comunidad, a todos nos afecta lo que sucede en ella. Cualquier cambio organizativo, cualquier innovación nos interesa. No podemos acercarnos a la escuela como usuarios-as de un servicio, o como proveedores. Nos jugamos la cohesión social de un territorio en ella, las decisiones deben de sumar más miradas y puntos de vista y tener en cuenta a los que no hacen uso de ella. No debe ser un castillo ni un *gueto*. Es un ecosistema privilegiado y muy sensible que hay que cuidar entre todos los miembros de la comunidad; un ecosistema que hay que oxigenar con pasarelas con el exterior.
9. Abrir la escuela y “escolarizar” a la educación social generará tensiones; es algo normal e incluso recomendable. Cualquier acomodo y ajuste suponen grietas y crujidos. Con respeto mutuo y lealtad, hay que aprender haciendo juntos, sin esperar tener todo controlado. Habrá conflictos porque las zonas de incertidumbre serán muchas. No tengamos miedo. La convivencia no es ausencia de conflictos, sino una manera constructiva y afectuosa de atravesarlos. Hay un grado de indefinición que hay que aprender a tolerar y a padecer para que se produzcan los cambios.

### Dando forma a una figura socioeducativa “libre”

Existen en la historia propuestas teóricas y experiencias prácticas muy notables en las que las personas educadoras, en múltiples contex-

tos, abrieron oportunidades a los niños, niñas y adolescentes. Lo que somos estuvo marcado en gran parte por las personas adultas positivas que encontramos en el camino (o que no encontramos). Hubo procesos lamentablemente interrumpidos como el inspirador proyecto de la Institución libre de enseñanza y sus renovaciones. Pero incluso en la tiniebla franquista, hubo algunos educadores y educadoras que lograron vincularse con las personas jóvenes y que les abrieron el mundo. Tenemos así pues políticas, métodos que favorecen o impiden el desarrollo, y tenemos personas concretas que logran en cualquier circunstancia transmitir y aportar. Debemos movernos en esa doble lógica: promover metodologías y marcos que faciliten una educación integral y democrática, y a la vez, dar espacios de libertad para que la artesanía individual y colectiva, para que el encuentro entre seres humanos sea posible. Nos equivocaremos si apostamos sólo por el carisma y las competencias individuales y aisladas de las personas educadoras; y nos equivocamos si todo lo fiamos a procedimientos e ingenierías, a procesos industriales en los que el trasiego de datos y normas lo pueden bloquear todo. Así que, como los clásicos, diremos que en el equilibrio está la virtud.

Encontramos de esta manera modelos muy avanzados, pero a menudo faltan prácticas estables y contextos propicios. En una sociedad que produce aislamiento, es difícil educar en la cooperación, es difícil compartir incertidumbres y cruzar miradas.

Existen muchas iniciativas en las que la escuela se abre y se complementa con otros actores como la educación social. En nuestra experimentación hemos tratado de poner en valor esas propuestas, de aprender de ellas y también de participar en el debate. Pensamos que tenemos que conversar y contrastar, debemos avanzar con sentido crítico. Existe un movimiento de aumentar las figuras dentro de la escuela (mientras se vacía el espacio exterior, el comunitario). Eso nos genera dudas que queremos compartir. Nos preocupa que en una estructuración necesaria (y un reconocimiento de la educación social en la escuela) se resuelva con una mera sedimentación de fi-

guras educativas. El sistema escolar, muy potente y complejo, tiende a acumular por capas las novedades que llegan. Engulle las novedades con rapidez, pero sin digerirlas necesariamente. Si es útil la educación social en la escuela, es por su capacidad de adaptación, por su capacidad para crear vínculos y acompañar de manera individualizada. Si nos consideramos generalistas, no nos ayudaría entrar en los excesivamente rígidos procedimientos escolares. Se trataría más bien de construir esta cooperación, de ser reconocidos, pero manteniendo el carácter de líbero. La educación social es más útil si tiene la capacidad de tender pasarelas entre contextos, si tiene la libertad de generar proyectos dentro y fuera, de aportar diferencia y complementariedad. Si todos formamos parte del mismo cuerpo, probablemente la cooperación sea más difícil y escasa. Son paradojas que nos ofrece la práctica.

Por eso nos parece muy sugerente el concepto de acción “co-curricular”, con ese acento en la horizontalidad y en la complementariedad, en la suma de esfuerzos venidos desde distintos lugares. No tenemos claro que todas las figuras socioeducativas tengamos que estar dentro de la escuela (sobre todo si los horarios y los espacios se reducen); sí partícipes, sí reconocidas, sí con protagonismo. Quizá nuestra tarea sea conectar ámbitos y de esa manera restablecer mucha más interacción social en el espacio comunitario, con la escuela, a partir de ella, tejer una red de protección y promoción a la infancia más transversal e interdisciplinar. Buscamos una figura libre que pueda adaptarse a las necesidades y demandas, pero no una figura solitaria ni precaria.

# [5\_ Reflexiones para seguir



Quizá necesitamos pequeños giros y matices para un sistema razonablemente consolidado y potente. Quizá sobran rutinas y lugares comunes. Quizá no todo el mundo sirva para dedicarse a atender a la infancia y a la adolescencia. Hacen falta técnica suficiente, buenas condiciones de trabajo y un sentido amplio de la pedagogía y de la ciudadanía democrática. Tenemos muchas referencias y tenemos articulado un discurso solvente, es tiempo de arriesgar, de comenzar, con las formas que se puedan en cada momento, pero con el empeño necesario y la perseverancia que demanda cualquier proceso educativo y social. No deberíamos “quemar” propuestas por excesiva prisa, pero tampoco escudarnos en largas esperas. Siempre da vértigo al principio; analicemos nuestros miedos y lancémonos a la cooperación, sin prejuicios. Surgirán descubrimientos, hallazgos y también conflictos, es lo normal. Veremos que esta implicación se convertirá enseguida en una mayor eficiencia y en un aprovechamiento mayor de los recursos.

Hay que dar el salto.

Que la escuela mejore su propuesta no sólo afectará al desarrollo académico, sino al propio sistema democrático; nos enfrentamos en la actualidad a crecientes dificultades para la convivencia (por la diversidad quizá, pero sobre todo por una cada vez mayor indiferencia... cohabitación sin proyecto común... tolerancia basada en el olvido del otro... rechazo a los espacios fronterizos). Nos relacionamos sobre todo con los que se parecen a nosotros. No olvidemos que lo que sucede en las aulas con las personas adolescentes, es siempre la vanguardia de lo que viene; es un termómetro de tendencias. Parece claro que tenemos un problema con nuestra manera de relacionarnos (jóvenes y adultos); y que después de proponer conexiones entre servicios de atención, tendremos que profundizar en cómo profundizar en los vínculos sociales. Necesitamos métodos y prácticas para reforzar la dimensión colectiva, y corregir los efectos nocivos de una sociedad que ha confiado todo al individualismo y al consumo. Pero desde luego este viaje hacia la cohesión social será compartido e interdisciplinar o no será

Proponemos por tanto:

1. Articular más y mejor los programas y estrategias sociales y educativas para la infancia, sus familias y las profesionales de cada territorio.
2. Crear relaciones de confianza entre profesionales para trabajar mejor en red (conocerse, hacer cosas juntas, decidir conjuntamente, construir una identidad compartida).
3. Formarse en métodos socioeducativos y en enfoque de derechos de la infancia. Organizar formaciones básicas comunes que marquen la pauta.
4. Apostar en los territorios por una oferta de educación en el Tiempo Libre suficiente y conectada con la escuela, los servicios sociales, el deporte, la juventud..., para toda la población, sin sesgos y accesible.
5. Organizar la atención a la infancia como una cobertura comunitaria para todas las personas, atendiendo a las necesidades y potencialidades, y no a las cuestiones organizativas de los profesionales.
6. Estabilizar y extender la figura de promotores-as escolares y figuras profesionales similares.
7. Promover espacios interdisciplinarios regulares para compartir, proyectar y avanzar.
8. Construir un sistema educativo amplio, con las dimensiones social, cultural y sanitaria incluidas.
9. Y por supuesto harán falta más recursos, pero revisando antes las sinergias posibles, y renovando permanentemente el sentido de nuestra tarea.

# [6\_ Imágenes









# [7 \_ Anexos



## Anexo 1

### Resumen de las propuestas para mejorar la relación entre lo escolar y lo social formuladas en los Foros

Enfoque de infancia. Es fundamental que exista un movimiento por la infancia, personas comprometidas que se articulen para posicionar la participación real y efectiva de niños y niñas. Procesos más creativos donde los derechos de las niñas, niños y adolescentes sean la prioridad.

Combinar miradas diversas y promover la idea de una responsabilidad colectiva educadora de todos los ámbitos, no solo de la escuela. Compartir y visibilizar los problemas, que salgan de la esfera privada y contribuir a tratar la vida cotidiana con ojos infantiles, decidir sobre lo que les afecta de manera organizada.

## Escuela

- Estrategia más proactiva ante las dificultades y los cambios que se dan. Enfoque preventivo más presente.
- Espacio y tiempo para conocerse y confiar (entre los diferentes actores y sectores).
- Mejorar la formación del profesorado desde la base incorporando asuntos de infancia y adolescencia, contexto, estrategias de educación no-formal, educación emocional, etc.
- La gestión de las interinidades-plazas (más estabilidad en las plazas y horarios enfocados en la infancia y sus necesidades).
- Desarrollo de Comisiones de convivencia más abiertas que sirvan de eje articulador de la coordinación y que sean más proactivas, no sólo gestoras de situaciones disciplinarias.

## Servicios sociales

- Estar presentes en los centros de manera regular, con permanencias y no siempre acompañando a usuarios de servicios sociales, también en fiestas y espacios más generales.
- Asumir la tarea de promover la red, de mimarla y de gestionarla.
- Ofrecer más estabilidad de los profesionales.
- Dada la intensidad de casos, debemos tener criterios para establecer prioridades y saber compartir de manera horizontal las tareas con otros actores de infancia.

## Tercer sector

- Mayor reconocimiento y capacidad de interlocución con los servicios públicos.
- Mayor porosidad del sistema a sus propuestas y métodos.
- Oferta más abierta, accesible y extensible al territorio.

## Familias

- Mayor y mejor implicación, participación democrática en el centro educativo. El sistema debería mirar a las familias como parte de su trabajo, como participantes de sus procesos socioeducativos y no sólo como circunstancia que hay que asumir. Las familias también necesitan acompañamiento y educación.
- Trabajar su función reguladora de afecto y de límites.
- Necesidad de ser acogidas y de sentirse parte del entorno educativo (usar la escuela como espacio propio).
- Promocionar las Escuelas de madres y padres, como espacio de referencia y crecimiento, como nutrientes de la comunidad, no sólo como lugar para resolver problemas.
- Conocer y reconocer las culturas familiares diversas.

## Niños y niñas

- Apostar por una participación consistente y regular, tener en cuenta sus necesidades (debe existir una cultura de la participación) y darles la prioridad, frente a cuestiones organizativas u otros intereses de los adultos.

## Salud

- Pediatría con más tiempo para la tarea preventiva, de sensibilización e información a las familias.
- Más colaboración con el resto de los ámbitos.

## Anexo 2

# Experiencias de conexión entre contextos

### En Navarra

- Promotores escolares:  
<https://www.navarra.es/es/-/nota-prensa/educacion-destina-400-000-euros-para-la-contratacion-de-promotores-escolares-y-mediadores-socioculturales-para-el-proximo-curso>
- Unidades de acompañamiento UAO:  
<https://www.navarra.es/es/-/el-gobierno-autoriza-a-educacion-la-contratacion-de-diez-plazas-de-educadores-sociales-para-reforzar-la-lucha-contr-a-el-abandono-escolar>
- Comunidades de aprendizaje:  
<https://proeducarhezigarri.educacion.navarra.es/comunidades-de-aprendizaje/>
- Aprendizaje y Servicio:  
[redayssnavarra.org](http://redayssnavarra.org)
- Escuelas solidarias:  
<https://www.educacion.navarra.es/web/dpto/red-de-escuelas-solidarias>
- Escuelas con memoria:  
<https://pazyconvivencia.navarra.es/es/escuelas-con-memoria>

### En otros lugares

- Kokuk – Proyectos co-curriculares Araba:  
[kokuk.org](http://kokuk.org)
- Programa de integración de espacios escolares Zaragoza:  
<https://www.zaragoza.es/ciudad/sectores/bsjovenes/mapa-piee.htm>
- Educación 360º Cataluña:  
[www.educacion360grados.com](http://www.educacion360grados.com)
- Figuras de educación social como parte del cuerpo docente:  
<https://www.consejoeducacionsocial.net/educacion-social-y-escuela/>

## Anexo 3

# Bibliografía y recursos

### Algunas referencias

- **“Educadoras y educadores sociales en los centros.”**  
*Arrikaberri I Mikel y Otros.* En revista RES nº 16. CGCEES (2012).
- **“La educación repensada. Dinámicas de continuidad y cambio”.**  
*Belando-Montoro, María.* Editorial Pirámide (2015).
- **“Malestares: infancia, adolescencia y familias”.**  
*Brullet, Cristina y Gómez-Granel, Carme – Coord.* Editorial Círculo Rojo (2008).
- **“Le périscolaire en quête de sens”.**  
*CEMEA.* En Revista Vers l'Éducation Nouvelle nº 565 15 (2017).
- **“Hacia una nueva escuela”.**  
*Díaz, Pablo Jesús.* Editorial Círculo Rojo (2017).
- **“Convivencia, rendimiento y bienestar en la escuela”.**  
*Hernández Aristu, Jesús.* Ediciones Eunate (2021).
- **“#Aperio: entre la escuela y la calle”.**  
*Echeverría Esquina, Jon.* Asociación Navarra Nuevo Futuro (2018). <https://laboeduca.org/download/publicacion-aperio-entre-la-escuela-y-la-calle/?wpdmdl=1360&refresh=62a327e5b59181654859749>
- **“#KaleanCalle: Atención socioeducativa a la infancia y adolescencia. Balance y propuestas para un programa de educación de calle en Navarra”.**  
*Echeverría Esquina, Jon.* Asociación Navarra Nuevo Futuro (2019). <https://laboeduca.org/wp-content/uploads/2019/10/KaleanCalle2019-ANNF.pdf>
- **“#Rupturas: Entre la escuela y la calle”.**  
*Echeverría Esquina, Jon.* Asociación Navarra Nuevo Futuro (2020). <https://laboeduca.org/wp-content/uploads/2020/06/rupturas-web-2020.pdf>

- **“#KaleanCalle: Atención socioeducativa a la infancia y adolescencia II. Experimentaciones y propuestas”.**  
*Echeverría Esquina, Jon.* Asociación Navarra Nuevo Futuro (2020).  
<https://laboeduca.org/wp-content/uploads/2021/04/KaleanCalle2-Innovasocial-2021.pdf>
  - **“Quiéreme cuando menos lo merezca... porque es cuando más lo necesito”.**  
*Funes, Jaume.* Editorial Paidós (2018).
  - **“Quiéreme... pero necesito que me cuentes más”.**  
*Funes, Jaume.* Ediciones Destino (2020).
  - **“Cuando la vida nos duele: construir la salud mental y recuperar la felicidad”.**  
*Funes, Jaume.* Editorial Grijalbo (2022).
  - **“Enfoque de derechos y perspectiva de género”.**  
*Helder Luiz, Santos.* Edición Asociación Navarra Nuevo Futuro / Erasmus + Capacity Building Américas (2022). **“La Educación Social en la escuela: un futuro por construir”.**  
*Quintanal Díaz, José.* Editorial CCS (2018).
  - **“La educación social en la escuela / la escuela en la educación social”.**  
*Merino, Rafael.* En revista RES nº 16. CGCEES (2013).
  - **“La complejidad en un centro de secundaria”.**  
*Prats, Enric y Otros.* Editorial Horsori (2013).
  - **“Convivencia, aprendizaje y tutoría”.**  
*Salas, Begoña y Serrano, Inmaculada.* Octaedro EUB (2003).
  - **“La Educación Social y la Escuela”.**  
VV. AA. En revista RES nº 16. CGCEES (2013).  
<https://eduso.net/res/revista/16>
  - **“Violencia e infancia”.**  
VV. AA. UNICEF (2022).  
[https://laboeduca.org/wp-content/uploads/2022/06/UNICEF\\_infanciayviolencia\\_artefinal\\_web.pdf](https://laboeduca.org/wp-content/uploads/2022/06/UNICEF_infanciayviolencia_artefinal_web.pdf)
- + info**
- Consejo escolar de Navarra:  
<https://consejoescolar.educacion.navarra.es/web1/>
  - Departamento de educación Gobierno de Navarra:  
[www.educacion.navarra.es](http://www.educacion.navarra.es)
  - Asesoría para la convivencia Dpto. Educación Navarra:  
<https://www.educacion.navarra.es/web/dpto/educacion-en-valores/asesoria-para-la-convivencia>
  - Proyectos de inclusión Dpto. Educación Navarra:  
<https://www.educacion.navarra.es/web/dpto/atencion-a-la-diversidad/proyectos>
  - Educación Social:  
[www.educacionsocialnavarra.org](http://www.educacionsocialnavarra.org)  
[www.eduso.net](http://www.eduso.net)
  - InnovaSocial (Fundación Caja Navarra y Fundación La Caixa):  
[innova.social](http://innova.social)
  - Laboratorio de innovación socioeducativa Asociación Navarra Nuevo Futuro:  
[www.laboeduca.org](http://www.laboeduca.org)

## “El problema fundamental de la pedagogía.”

*A través de todas las filosofías, de todas las psicologías, de todas las paidologías que dividen la ciencia pedagógica en sistemas opuestos, cada uno de los cuales se cree poseedor de la verdad salvadora, reaparece siempre el mismo problema, el único problema fundamental de la educación. ¿Se puede o no se puede educar un espíritu? O en otros términos: ¿se puede o no se puede dirigir un alma en el sentido que consideramos bueno desde el punto de vista moral y humano de las relaciones sociales y de la conducta individual? Sabemos bien que es posible inculcar en la inteligencia ciertas ideas; que es posible transmitirle ciertos conocimientos; que es posible, en fin, instruirla. La metodología de esa función ha llegado a perfeccionamientos admirables, y es susceptible de otros muchos todavía, que alcanzan incluso a educar (es decir, a adiestrar) la inteligencia para aprender de las otras y pensar por sí misma. La mayoría de los pedagogos se detienen ahí y de ello constituyen toda su preocupación profesional o científica. Cada progreso de ese orden les parece una victoria trascendental de la Pedagogía. Mas por muchos de este género que se acumulen, el problema fundamental no adelanta un paso, porque lo que busca el hombre con la educación del hombre, y lo que le importa sobre todo, es mejo-*

*rar otras cualidades espirituales de más práctico efecto en la vida que las de la inteligencia, con ser éstas tan importantes y útiles. Lo que le importa y le sale al paso siempre, cuando medita sobre el fondo de las cosas y se desprende del optimismo que los triunfos logrados provocan, es la averiguación de si hay o no en la especie humana tendencias, apetitos y pasiones irreductibles, sobre los cuales carecemos de toda acción en la mayoría de los casos; o, por el contrario, todas son vencibles y encauzables por la educación. Si esto segundo fuera verdad, podíamos abrir el ánimo a la esperanza. Si la verdad es lo primero, todos los sistemas están de sobra; porque si no podemos hacer buenos a los hombres (o a la inmensa mayoría de ellos, a los normales) y reducir de día en día el campo de la maldad, de la pereza, del egoísmo, etcétera, de poco consuelo ha de ser el logro de una educación parcial de la inteligencia humana, por mucho poder que a ésta concedamos para vencer la naturaleza exterior (no la nuestra), mejorar las condiciones materiales de la vida humana, o contemplar las grandes bellezas y las más profundas verdades con que la realidad nos brinda. En todo caso, averiguar cuál de aquellos supuestos es el verdadero, constituirlo siempre el problema de fondo de la Pedagogía y el único cuya consideración y cuyo estudio permitirá a un hombre, sin superchería, llamarse pedagogo. Todo lo demás es poca cosa al lado de esto.”*

**Rafael Altamira**



# Nexus

## Entre la escuela y la calle

*Equipos conectores para atender  
a la infancia y a la adolescencia*

#KaleanCalle



Cofinanciado por el  
programa Erasmus+  
de la unión europea

